

## **Verslag vergadering raadsronde raadszaal d.d. 30 mei 2017**

Verslag: mevrouw Sinsel

### Herinrichting Stationsstraat-Stationsplein

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Van Ham en Nuyts en de heren Barendse, Bonder, Pie Frijns, Geelen, Hameleers, Hoen, Severijns en Van der Gugten

College: wethouder Aarts

Ambtelijk: mevrouw Terpstra

Voorzitter: de heer Erckens

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

**De voorzitter** opent om 19.39 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat in de stadsronde van 29 november 2016 alle mogelijke varianten zijn toegelicht. De meningen en opmerkingen van de aanwezige burgers en raadsleden zijn meegenomen bij de uitwerking van de ontwerpen. Op dinsdag 18 april en woensdag 19 april 2017 zijn inloopochtenden georganiseerd waarop aan het merendeel van de belanghebbenden de plannen zijn toegelicht. In de stadronde van 16 mei 2017 zijn de uitgewerkte ontwerpen en begrotingen aan de stad voorgelegd. Afgesproken is dat het college met een memorie van antwoord komt waarin op hoofdlijnen wordt gereageerd op de reacties van de sprekers in de stadsronde van 16 mei. Deze memorie zit bij de documenten, net zoals een stuk van het Centrummanagement Maastricht en een stuk van de Liberale Partij Maastricht.

**Wethouder Aarts** heeft in de memorie van antwoord het grootste gedeelte van zijn mening gegeven. Inmiddels hebben zich ook nog een aantal marktkooplieden gemeld. In principe is met hen afgesproken dat de markt weer terug zou gaan naar Wyck. De wethouder zal echter nog in gesprek gaan met de marktkooplieden samen met wethouder Gerats (portefeuillehouder markten) waarbij ook over andere alternatieven gesproken kan worden. De wethouder kan dit echter niet toezeggen. Daarnaast ligt nu ook de enquête van de Liberale Partij Maastricht met een aantal handtekeningen van winkeliers voor. Een gedeelte van deze winkels ligt echter buiten het plangebied. Sommige van deze winkeliers hebben ook destijds aangegeven voor het plan te zijn. Het is nu aan de raad wat men hiermee wil. De raad is ook de eerste geweest die deze herinrichting wilde. De wethouder vindt zelf dat deze enquête niet veel verandert.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) heeft met heel veel ondernemers gesproken. 25 ondernemers zijn tegen het laten vervallen van de parkeerplaatsen in de Stationsstraat (oost), omdat hierdoor een enorme krapte aan parkeerplaatsen ontstaat. Specifiek is in de enquête aan de ondernemers gevraagd of het parkeren een wezenlijk onderdeel is voor hun omzet. Verliest men de levensvatbaarheid als het parkeren in de straat niet meer mogelijk is? Ook heeft de LPM specifiek naar het combi-parkeren gevraagd. De LPM heeft ook al eerder deze enquête gehouden en de resultaten zijn hetzelfde als een paar jaar geleden. De ondernemers zijn ook blij dat de LPM dit heeft gevraagd. Hun mening is immers eerder gevraagd. De ondernemers hebben echter wel een e-mail ontvangen. De uitnodiging is echter altijd voor een tijdstip waarop men in de winkel moet zijn. De ondernemers kunnen zich dus niet laten horen. De LPM kiest voor de belangen van de ondernemers en niet voor het creëren van nog meer leegstand in de Stationsstraat.

Het **CDA** (Geelen) spreekt tegen dat alle ondernemers alleen overdag zijn uitgenodigd. De ondernemers zijn immers ook 's avonds uitgenodigd. Bovendien zijn er ook voorstanders van het weghalen van de parkeerplaatsen. Klanten kunnen bovendien altijd betaald parkeren aan de Wilhelminastraat. Ondernemer Coen Gorter die bijvoorbeeld tegen het plan is, stopt per 1 december 2017. De nieuwe huurder van het pand is bekend met de plannen van de gemeente en is het daarmee eens. Het CDA heeft ook een hele lijst namen van ondernemers die bekend zijn met het plan. Er is ook geen leegstand. Het CDA heeft respect voor alle moeite die de Liberale Partij Maastricht heeft gedaan, maar wil dit dus graag nuanceren.

### *Eerste termijn*

**GroenLinks** (Van der Gugten) voelt zich positief aangesproken door het herinrichtingsplan. Dit is een onvermijdelijke volgende stap in de transformatie van de stad. In het verleden is hetzelfde ook al vaker gebeurd, daar waar parkeerplaatsen zijn weggehaald. Deze keuzes moeten echter worden gemaakt en

zijn onvermijdelijk. GroenLinks vindt het gehele herinrichtingsplan van het stationsgebied uitstekend. Het circulatieplan van het openbaar vervoer en het combi-parkeren moeten daarnaast ook nog worden ontwikkeld. Dit kan de gemeente immers niet allemaal tegelijk regelen. GroenLinks heeft hierin ook alle vertrouwen. GroenLinks deelt mee dat deze plannen juist met het oog op de middenstand worden gemaakt. Het autoverkeer mag ook niet altijd het primaat blijven hebben, want anders ontstaat een totaal onleefbare stad.

De **PvdA** (Van Ham) vervangt de heer Pauly vandaag. De herinrichting van de Stationsstraat is een onderwerp dat duidelijk leeft in de stad. De PvdA is dan ook blij dat het college de wens van de buurtbewoners heeft behartigd en de Stationsstraat niet zonder meer busvrij maakt. Het verbreden van de trottoirs is in afwachting van de busstudie een goed compromis. De PvdA staat dan ook redelijk positief tegenover het voorstel. De PvdA maakt echter nog wel een paar kanttekeningen.

Een buurtbewoner heeft in de stadsronde van twee weken geleden voorgesteld dat het inrijden via de Alexander Battalaan moet worden verboden. Zo zou het gebied autoluw kunnen worden gemaakt. Daarnaast moet echter wel het inrijden via de Alexander Battalaan worden verboden. Zo zou dit gebied autoluw kunnen worden gemaakt. De PvdA ziet hierin potentie en vraagt nogmaals aan het college om dit voorstel serieus te bekijken. De PvdA ziet uit naar de resultaten daarvan.

Ten aanzien van de Sint Maartenslaan geeft de PvdA aan dat de bewoners ook graag de bomen terug willen. Het college heeft inmiddels aangegeven dat hieraan wordt gewerkt in overleg met de bewoners. De PvdA roept het college op om de bomen zo spoedig mogelijk te planten. Ook blijkt de handhaving van de 30 km-zone rondom het station een probleem voor de stadsbussen. Wat gaat het college doen zodat ook de bussen zich aan de snelheidsbeperking houden?

Tijdens de stadsronde heeft de PvdA ook vragen gesteld over studenten die fietsen bovengronds stallen tijdens het weekend. Het is de vraag of studenten in de toekomst de fietsen tijdens het weekend betaald in de ondergrondse stalling gaan plaatsen. Wildstallen is in de straten rondom het station een groot risico. De PvdA vraagt om de periode van gratis stallen te verlengen of om studenten een gunstiger tarief aan te bieden. Dit blijkt echter niet te kunnen vanwege een eventueel ooplopend exploitatietekort. De PvdA vraagt of hiernaar onderzoek is gedaan. Of is het college bereid om dit alsnog te doen? De PvdA vraagt ook om een reactie van de wethouder op de bijdrage van de heren van de brocante markt en hun verzoek om deze markt definitief op de Markt te situeren.

Het **CDA** (Geelen) dankt de wethouder voor de uitgebreide memorie van antwoord en is blij dat de grandeur van de Alexander Battalaan uiterlijk in het voorjaar terugkomt. Hopelijk is de separate studie over het ov dan gereed en is er ook overeenstemming met Arriva zodat de verkeerspijn gelijk over alle straten rondom het station kan worden verdeeld.

Het CDA stelt vast dat nu alleen over de herinrichting van het Stationsplein en de Stationsstraat wordt gesproken vanwege de complexiteit en de tijd die daarvoor nodig is. Het CDA vindt het jammer dat het integrale plan nu niet kan worden beoordeeld, maar heeft hiervoor wel begrip. Het CDA hoopt dat van afstel geen uitstel komt. Het CDA roept de wethouder op om bij de kaderbrief te bekijken of al ruimte is gereserveerd voor fase 2.

Waarom spreekt de wethouder in de memorie van antwoord bij het combi-parkeren op pagina 1 lid 2 over 'zo nodig aan de raad'? Verder vindt het CDA laden en lossen conform de venstertijden van de binnenstad een reële optie. Het CDA vindt laden en lossen tot 12.00 uur echter geen goede optie. Het CDA vraagt om er ook over na te denken om gelden te reserveren voor de handhaving van de fout gestalde fietsen op het Stationsplein. Het CDA denkt dat dit noodzakelijk zal zijn. Men ziet ook in den lande dat men bij fietskelders te maken heeft met overlast van mensen die gewoon hun fietsen droppen. Verder vraagt het CDA waar de parkeerplaatsen voor mensen met een beperking zijn gesitueerd. Het is ook jammer dat de gemeente niet in gesprek is kunnen gaan met de belangenbehartiger van mensen met een beperking, de heer Vreken. Het CDA roept de projectleider op om dit alsnog te doen. Het CDA is ook blij dat de projectleider persoonlijk brasserie Flo heeft bezocht. Daar was immers sprake van een misverstand. Het CDA stelt vast dat de gemeente behoorlijk heeft getrokken aan dit gebied waarbij ook heel veel gesprekken met alle betrokkenen zijn gevoerd. Iedereen heeft daaraan mee kunnen doen en het is jammer als ondernemers pas op het laatste moment instappen. Het CDA wil hiervan graag leren. Mensen moeten misschien op een andere manier bij het project worden betrokken.

Maastricht is ook een studentenstad en heeft te maken met veel overlast. Indien van een kortingsmaatregel gebruik wordt gemaakt, vraagt het CDA om dit samen met de universiteit te doen. Het CDA vraagt om op korte termijn aan te geven wat dit zou kosten.

Daarnaast vraagt het CDA aan het college om ook in gesprek te gaan met Q-Park over een promotiecampagne ten aanzien van het Q-Parkparkeerdek waar altijd veel ruimte is. Het CDA vindt net zoals de PvdA dat men vaak tekortschiet bij de handhaving. Het CDA vraagt om de 30 km-zone op de

Sint Maartenslaan nadrukkelijk te handhaven. Ten slotte vraagt het CDA om de hufferproofbanken die in Den Haag worden gebruikt voor naast de inrit van de tunnel te bekijken. Dit zou mooi zijn voor de bezoekers van Maastricht. Het CDA wil graag inzetten op hetgeen is afgesproken.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) stelt vast dat Wyck booming is. De afwerking van dit gebied is nu de kers op de taart. De Maastrichtse Volkspartij is dan ook erg blij met deze ontwikkelingen. Het is echter wel jammer dat niet alle mensen hierbij zijn betrokken. Toegankelijk Maastricht zat bijvoorbeeld te wachten om gehoord te worden, maar dat is helaas niet gebeurd. De Maastrichtse Volkspartij betreurt dit. Verder vindt de fractie het fietssouterrain heel erg mooi. De Maastrichtse Volkspartij vraagt in dit kader naar de handhaving. De Maastrichtse Volkspartij gelooft echter niet in een tweedeling qua betaling. Iedere gebruiker moet hetzelfde betalen, naast een consequente handhaving. Wellicht kan ook worden bekeken of het tarief goedkoper kan. Verder is de Maastrichtse Volkspartij enthousiast over de verplaatsing van de markt. De markt is uitgebreid en nu ook te groot geworden om op dezelfde locatie in Wyck terug te keren. De Maastrichtse Volkspartij pleit ervoor dat het college duidelijk aangeeft dat de marktlieden op de Markt kunnen blijven. In Wyck is hiervoor immers geen plaats meer.

De **VVD** (Severijns) is blij met deze visie. Deze herinrichting van het stationsgebied is het gevolg van een visie, maar ook van een brede inspraak gedurende een jarenlang traject waarbij men te maken heeft met veel belangen. De VVD vindt dit een goed voorstel en de memorie van antwoord heeft ook nog veel vragen beantwoord. De VVD stemt dan ook in met alle beslispunten.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vindt het ook belangrijk dat de bric-à-brac markt in Wyck blijft. Deze markt maakt Wyck gezellig en levendig.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) vraagt uitleg aan de Liberale Partij Maastricht.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) wil graag dat de markt in stand blijft conform het voorstel van de marktlieden.

**De voorzitter** legt uit dat dit niet in Wyck is.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) is in de war. De fractie heeft ook begrepen dat op een later tijdstip wordt gekeken naar de gelijke verdeling van de bussen over een aantal straten. De fractie is het hiermee eens. De Liberale Partij Maastricht vindt de enquête ook heel belangrijk. Er is immers al sprake van een aanzienlijke leegstand in het eerste gedeelte van de Stationsstraat.

Het **CDA** (Geelen) stelt vast dat inderdaad een aantal ondernemers zijn vertrokken tijdens de werkzaamheden. Nu zijn een aantal panden echter weer verhuurd en deze ondernemers zijn ook op de hoogte van de situatie. Dat is belangrijk voor het totale beeld.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) antwoordt dat 25 bedrijven een noodkreet hebben geuit. Deze ondernemers vinden de parkeergelegenheid van wezenlijk belang voor hun omzet. De LPM is voor werkgelegenheid en wil niet dat nog meer leegstand ontstaat. Speciaal aan Wyck is ook dat mensen daar snel kunnen komen voor een boodschap. Hoe staat het met het laden en lossen? Verder wordt gesteld dat Wyck booming is. Stel echter dat door het vervallen van die parkeerplaatsen nog meer ondernemers het loodje leggen?

De **VVD** (Severijns) vraagt uitleg. Is Wyck booming of leggen ondernemers het loodje?

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) wil niet op haar geweten hebben dat ondernemers het loodje leggen. De LPM roept de wethouder op om terug te gaan naar de ondernemers alvorens de beslissing over het verbreden van de trottoirs wordt genomen. Misschien kunnen toch nog parkeerplaatsen worden gemaakt, daar waar zich geen horeca bevindt?

Het **CDA** (Geelen) wil graag eerlijk zijn in de discussie. In de stukken staat dat er in de directe omgeving veertig parkeerplaatsen zijn, naast de ruimte op het Q-parkparkeerdek.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) antwoordt dat de ondernemers van belang vinden dat klanten vlakbij de winkels kunnen parkeren. Dat is immers het onderscheidende karakter van Wyck.

**D66** (Barendse) vraagt aan de LPM wat nu het probleem is. Niet iedere klant komt ook met de auto. D66 wil graag fietsers en voetgangers in Wyck de ruimte geven.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) antwoordt dat dit een keuze is. De fractie vindt dat de gemeente de ondernemers tegemoet moet komen. Het gaat immers om de broodwinning van deze ondernemers. Verder vindt de LPM dat ook in de openbare ruimte moet worden geïnvesteerd. De LPM is een voorstander van gietijzeren ornamenten. Deze moeten in Wyck terugkomen. Dit past bij het historische

straatbeeld. De fractie is ook nog altijd tegen deze ingang van de fietstunnel met de moderne glasconstructie die niet in het straatbeeld past.

**Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) vraagt opnieuw naar de inrichting van de parkeervakken. De fractie wil deze parkeervakken ook inzetten voor onder andere invalidenparkeerplaatsen. Verder sluit de fractie aan bij de oproep van de Maastrichtse Volkspartij om de zaterdagmarkt niet in Wyck te laten terugkomen. Dit zou ook een veel rustiger verkeersbeeld in Wyck opleveren.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) is verbaasd over alle reacties. De fractie verwijst naar de beslispunten die gaan over het opheffen van de parkeerplaatsen, het busstation en het financiële onderzoek. De discussie wordt nu wel erg breed getrokken.

Ten aanzien van het parkeren in de Stationsstraat stelt de fractie vast dat de winkels in ieder geval bevoorrad moeten worden. Deze ruimte kan op andere tijden echter voor iets anders worden gebruikt zoals invalidenparkeerplaatsen of parkeerplaatsen voor zeer kort parkeren. De fractie vraagt om een reactie.

Verder vindt de Seniorenpartij de praktische oplossing voor het busstation prima, zoals de transformatie naar één busstation. Daarnaast stelt de fractie vast dat men voor de exploitatie van gevelterrassen horecagelegenheden nodig heeft. Aan de oostkant van de Stationsstraat bevindt zich echter geen enkele horecagelegenheid. De fractie vindt dat de winkels prevaleren boven de gevelterrassen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) deelt de mening van de Seniorenpartij over de gevelterrassen. Er komen brede trottoirs en in de middenberm is ook een terras voorzien. De LPM stelt voor om alleen de stoep te verbreden daar waar zich een horecazaak bevindt.

De **VVD** (Severijns) merkt op dat Brasserie Flo, maar ook andere zaken wel van een terras gebruik willen maken.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vindt de brede trottoirs best mooi, indien de laad- en losparkeerplaatsen 's middags voor parkeren kunnen worden gebruikt.

Het **CDA** (Geelen) merkt op dat men nu twee stadsrondes en een raadsronde verder is. Het onderwerp is breder geworden dan alleen de herinrichting van de stationsomgeving. Over het verbreden van de trottoirs is samen met de betrokkenen een besluit genomen vanwege een betere doorloop. Dit is dus niet alleen voor de horeca. Dit geeft meer ruimte en meer cachet.

De **SP** (Bonder) vindt het belangrijk dat gehandicapten voor het station kunnen parkeren. Verder vindt de SP het belangrijk dat op de Sint Maartenslaan niet te hard wordt gereden. De SP wil ook de antiekmarkt op de Markt handhaven.

**D66** (Barendse) is heel blij met de plannen. D66 roept het college op om vaart te maken met fase 2. Dit geeft Wyck immers die Ramblas-achtige uitstraling. D66 hoopt dat het college vaart maakt met het onderzoek en dat het college ook de routing van de bussen goed bekijkt. De fractie heeft ook nog twee kaartjes aan NotuDoc laten toevoegen. Momenteel wordt het doorgaande verkeer in de Stationsstraat geweerd. D66 vindt dit het moment om door te pakken en stelt voor om het doorgaande verkeer aldaar blijvend te weren. In de memorie van antwoord wordt aangegeven dat een eenrichtingsstraat een probleem zou kunnen zijn voor de bussen. D66 vindt dit verbazingwekkend omdat elders in de stad ook de bussen in een eenrichtingsstraat twee richtingen op kunnen rijden.

**Wethouder Aarts** staat ervoor open om de antiekmarkt op de Markt te behouden. De wethouder zal samen met wethouder Gerats het gesprek met de marktkoopliden hierover aangaan.

De **PvdA** (Van Ham) vraagt om dit concreet te maken.

**Wethouder Aarts** zal dit zo spoedig mogelijk, nog voor de zomer doen. In antwoord op de vragen over het personenverkeer geeft de wethouder aan dat hierover een gedegen onderzoek moet worden gedaan. Het weren van verkeer kan niet zo maar definitief worden gemaakt. De wethouder wil dit graag zorgvuldig doen en hij wil geen overhaaste beslissingen nemen. De wens is echter wel duidelijk. De wethouder vraagt om dit even de tijd te geven. Dit geldt ook over de opmerking van de PvdA over de verkeerscirculatie.

Verder wil de wethouder ook de ervaringen in den lande bekijken ten aanzien van het tweedaagse stallen van de studentenfietsen en dit terugkoppelen. De wethouder wil graag bekijken hoe zich dit ontwikkelt. De wethouder wil dit dan ook afwachten, net zoals de handhaving. Hierover moet integraal worden gesproken. De signalen zijn echter helder. De wethouder weet ook niet wat fase 2 gaat kosten. Fase 2 is er nog niet en de wethouder stelt voor om geduld te hebben.

Verder worden de gehandicaptenparkeerplaatsen en de multifunctionaliteit van de laad- en losplaatsen nog bekeken. Juridisch is dit nog niet geheel helder. De wethouder begrijpt ook van de ambtenaren dat vele malen is geprobeerd om contact op te nemen met de heer Vrehe. De wethouder wil dit graag nogmaals doen.

Daarnaast zal de wethouder in het eerstvolgende bestuurlijke overleg met Q-Park het voorstel van het CDA aankaarten. Het handhaven van de 30-km zone en de inrichting van de Sint Maartenslaan is ook een belangrijk punt. De politie moet snelheidsovertredingen handhaven, maar is helaas niet snel bereid om dit ook daadwerkelijk te doen. Verder is de oproep van de Liberale Partij Maastricht om opnieuw met de ondernemers te spreken nu niet aan de orde. Men heeft immers samen een heel uitgebreid proces doorlopen. Alle argumenten zijn gewisseld en nu moet de raad een besluit nemen. De suggesties voor de inrichting van de openbare ruimte worden in het vervolgproces meegenomen. Verder zijn de brede trottoirs en het idee van de ruimtelijkheid meer dan alleen de terrassen. Het gaat ook om een comfortabele doorstroming van de voetgangers in Wyck.

#### *Tweede termijn*

Het **CDA** (Geelen) herhaalt de vraag over het combi-parkeren en vraagt ook of het laden en lossen gelijk wordt geschakeld met de venstertijden van de binnenstad. Het CDA vindt het ook opportuun dat op fout gestalde fietsen wordt gehandhaafd. Het CDA vindt verder dat het fietsparkeren van studenten samen met de universiteit Maastricht moet worden opgepakt. Het CDA vraagt om dit te onderzoeken. Wyck krijgt nu een geweldige boost. Het CDA vindt dat ruimte moet worden gemaakt zodat Wyck goed blijft beschermd. Het CDA steunt dan ook het raadsvoorstel. Het CDA vraagt verder aan de wethouder om te reageren op de lijst van de LPM. Is die lijst correct? Hebben de ondernemers in het verleden ja of nee gezegd?

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) roept de VVD-wethouder op – zijnde van een belangrijke ondernemerspartij – om toch in gesprek te gaan met die 26 ondernemers die zich niet gehoord en vertegenwoordigd voelen en die zich in hun omzet bedreigd voelen. Waarom kan de wethouder niet de gulden middenweg kiezen en de stoepen niet overal verbreden?

De **VVD** (Severijns) merkt op dat de VVD niet alleen een ondernemerspartij is.

**Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) geeft een tip over de 30 km-zone. De fractie stelt voor dat de bewoners dit samen met de wijkagent oppakken en overtreders met een laser controleren. Misschien is het ook praktisch om studenten een abonnement aan te bieden om de fietsen het gehele jaar veilig te laten stallen?

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vraagt of de beslispunten moeten worden aangepast.

**D66** (Barendse) vindt het jammer dat het college de verkeerssituatie nu niet wil aanpassen. Men heeft nog een aantal maanden de tijd om de mogelijkheden te bekijken. D66 overweegt om met een motie in de raad te komen om meer vaart te zetten.

**Wethouder Aarts** zou het jammer vinden als D66 dit doet. De wethouder wil graag het proces zorgvuldig doen. Verder dankt de wethouder Partij Veilig Maastricht voor de tip. Het is echter altijd een lastige discussie met de politie.

In antwoord op de Seniorenpartij geeft de wethouder vervolgens aan dat hij bij het gehandicaptenparkeren niet op de middenberm heeft gedoeld, maar op de laad- en losplekken die worden gecreëerd en waarop 's middags eventueel kort geparkeerd kan worden. Dit wordt nog uitgezocht.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) legt uit dat de middenberm in de beslispunten genoemd staat. Dit betekent ook dat aan de zijanten niet meer geparkeerd kan worden.

**Mevrouw Terpstra** antwoordt ambtelijk dat met de ondernemers wordt besproken wat de beste locaties voor de laad- en losplekken zijn. Het eventueel kort parkeren moet juridisch nog goed worden bekeken vanwege de handhaving.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vraagt of hiernaar wordt gekeken als de raad instemt met het raadsstuk.

**Wethouder Aarts** voegt toe dat in de middenberm en aan de zijkant parkeerplaatsen worden opgeheven. Op een aantal plaatsen worden vier laad- en losplekken gesitueerd.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vraagt om de laad- en losplekken en de eventuele parkeerplaatsen in een memorie van toelichting nader uit te leggen. De fractie vraagt om duidelijkheid over wat de raad gaat besluiten.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat volstrekt helder is wat besloten wordt. Het parkeren in de middenberm en aan de zijkanten van de straat wordt opgeheven, behalve ten aanzien van de vier laad- en losplekken in de Stationsstraat. De exacte positionering daarvan wordt nog bekeken. De wethouder vindt het ook niet zinvol om opnieuw met de ondernemers te spreken vanwege het proces dat is gelopen. Nu moet men de knoop doorhakken. Dit plan hoeft ook niet tot grote parkeerproblemen in Wyck te leiden. De wethouder wil verder graag het gratis twee dagen stallen van fietsen door studenten en anderen bekijken aan de hand van de feiten. Verder heeft de wethouder ook zelf een lijst.

**Mevrouw Terpstra** heeft de lijst van de Liberale Partij Maastricht bekeken. Hierop staan 21 ondernemers die tegen zijn, waarvan 12 ondernemers buiten het plangebied.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat het opheffen van parkeerplaatsen invloed heeft op de bevoorrading in de Stationsstraat.

**De voorzitter** stelt vast dat de Liberale Partij Maastricht telkens hetzelfde zegt.

**Mevrouw Terpstra** deelt vervolgens mee dat een uitgebreid proces is uitgevoerd. Er zijn regelmatig bewonersbrieven en digitale nieuwsbrieven verstuurd en huis aan huis bezorgd. Daarop zijn ook nooit veel reacties gekomen. Ook zijn de belangengroeperingen, zoals het Ondernemers Centrum en het buurtplatform ingeschakeld. Mevrouw Terpstra heeft ook zelf met een aantal ondernemers gesproken en sommige ondernemers die in de enquête van de LPM tegen zijn, stonden eerder juist heel positief tegenover de plannen. Dit is dus lastig om te beoordelen.

**De voorzitter** vraagt of het stuk rijp is voor besluitvorming in de raad.

De fracties van **GroenLinks**, de **PvdA**, het **CDA**, de **Maastrichtse Volkspartij**, de **VVD**, **Partij Veilig Maastricht**, de **Seniorenpartij Maastricht** en de **SP** vinden het raadsvoorstel gereed voor besluitvorming in de raad.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vindt het stuk niet gereed voor besluitvorming aangezien er zoveel tegenstanders zijn.

Het **CDA** (Geelen) vraagt of dit stuk al vanavond naar de raad kan.

**De voorzitter** antwoordt dat dit alleen bij een hamerstuk mogelijk is. Het raadsvoorstel wordt op 27 juni in de raad geagendeerd.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.55 uur.

Maastricht, 30 mei 2017

Vinju  
Secretaris

Erckens  
Voorzitter